

Nom de l'enseignant(e) : _____

Enseignement primaire
Troisième cycle

GUIDE DE L'ENSEIGNANT

Recherche documentaire

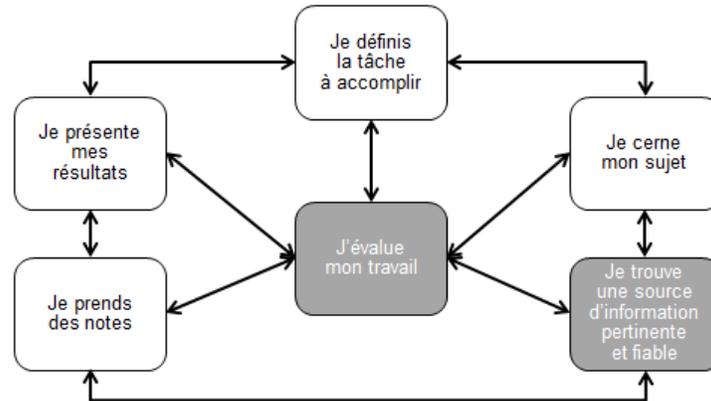
Évaluer la fiabilité d'un site Internet

Le dahu



- 2 Ce document pédagogique a été créé sous la direction de Martine Mottet, professeure à la Faculté des sciences de l'éducation de l'Université Laval. Ont contribué à sa conception Andréane Sicotte et Émilie Morin, de l'Université Laval, ainsi que Annie Marois, Anne Bertrand, Marie-Claude Dubuc, Marie-Josée Pouliot et Éric Roy de la Commission scolaire des Découvreurs. Ce projet a été réalisé grâce à une subvention du ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport du Québec.

Étapes du processus de recherche d'information



Aperçu

Année, cycle Primaires 5 et 6, cycle 3	Résumé À la fin de l'activité, l'élève devrait arriver à évaluer la fiabilité d'un site Internet.
Discipline(s) Français	Pour ce faire, l'élève doit : <ul style="list-style-type: none"> – évaluer la fiabilité de sites Internet selon certains critères; – apprendre à déchiffrer les adresses Internet afin d'en déterminer la provenance et la fiabilité; – effectuer un retour sur la matière sous forme de jeux-questionnaire en équipe.
Durée 2 périodes de 50 minutes	Tout cela permet à l'élève de : <ul style="list-style-type: none"> – tirer profit de l'information afin de sélectionner des sites fiables; – prendre conscience que tout ce qui est sur Internet n'est pas nécessairement vrai; – être vigilant à l'égard de l'information circulant sur Internet.
Crédits Andréane Sicotte, Martine Mottet, Émilie Morin et Annie Marois	Matériel requis <ul style="list-style-type: none"> – Ordinateurs connectés à Internet et projecteur – Guide de l'enseignant et un journal de recherche par élève – Site 1 : site Internet <i>Le dahu en voie de disparition</i> https://sites.google.com/site/ledahuenvoiededisparition/ – Site 2 : site Internet <i>Le dahu</i> http://www1.sites.fse.ulaval.ca/Martine.Mottet/compinf/ressources/exemples – Site 3 : site Internet <i>Dahu - Wikipédia</i> http://fr.wikipedia.org/wiki/Dahu – Diaporama sur la fiabilité des adresses et des sites Internet

Compétences informationnelles et programme

Domaine général de formation
<p>Média</p> <ul style="list-style-type: none"> - Axe de développement : Appréciation des représentations médiatiques de la réalité
Compétence(s) transversale(s)
<p>Exploiter l'information</p> <ul style="list-style-type: none"> - Composante : Tirer profit de l'information <p>Exercer son jugement critique</p> <ul style="list-style-type: none"> - Composante : Construire son opinion (Remonter aux faits, en vérifier l'exactitude et les mettre en perspective)
Compétence(s) disciplinaire(s)
<p>Français</p> <p>Lire des textes variés</p> <ul style="list-style-type: none"> - Composante : Utiliser les stratégies, les connaissances et les techniques requises par la situation de lecture - Critère d'évaluation : Extraction des éléments d'information explicites et implicites pertinents <p>Science et technologie</p> <p>Proposer des explications ou des solutions à des problèmes d'ordre scientifique ou technologique</p> <ul style="list-style-type: none"> - Composante : Identifier un problème ou cerner une problématique - Critère d'évaluation : Description adéquate du problème ou de la problématique d'un point de vue scientifique ou technologique

Contenu de formation

Français

Savoirs essentiels

- Stratégies de reconnaissance et d'identification des mots d'un texte : Repérer les mots porteurs de sens
- Stratégies de gestion de la compréhension : Explorer la structure du texte pour orienter la recherche de sens
- Stratégies de gestion de la compréhension : Retenir l'essentiel de l'information recueillie sur le plan du contenu
- Stratégies liées à l'appréciation d'œuvres littéraires : Reconnaître ce qui appartient au réel et ce qui appartient à l'imaginaire

Science et technologie

Savoirs essentiels

- L'univers vivant (matière) : classification des êtres vivants, anatomie des animaux
- Discerner les éléments pertinents à la résolution du problème, formuler des questions
- Stratégies d'instrumentation : Recourir à différentes sources d'information

Éléments de la progression des apprentissages

Français

Connaissances et stratégies – Construire du sens à l’aide de son bagage de connaissances et d’expériences – Compréhension

- Extraire d’un texte des informations explicites
- Extraire d’un texte des informations implicites

Connaissances et stratégies – Gestion de la compréhension – Compréhension de phrases

- Cerner l’information importante dans les phrases
- Identifier ce dont on parle
- Identifier les groupes de mots ou les mots-clés porteurs de sens
- Cerner l’information importante dans les phrases plus longues ou plus complexes
- Dégager l’information principale

Connaissances et stratégies – Gestion de la compréhension – Compréhension des textes

- S’appuyer sur différents indices pour dégager l’information importante d’un texte
- Regrouper les éléments d’information dispersés dans le texte

Science et technologie

Stratégies d’instrumentation

- Recourir à différentes sources d’information (ex. : livre, journal, site Web, revue, expert)
- Valider les sources d’information
-

Stratégies de communication

- Échanger des informations
- Confronter différentes explications ou solutions possibles à un problème pour en évaluer la pertinence (ex. : plénière)

Préparation de l'enseignant

Pour vous aider à vous préparer à animer cette SAÉ, nous vous présentons les objectifs d'apprentissage visés par celle-ci, les notions abordées, les conceptions initiales ou difficultés des élèves en rapport avec les apprentissages à effectuer, ainsi qu'une médiagraphie.

Objectifs d'apprentissage visés

À la fin de l'activité, l'élève devrait arriver à évaluer la fiabilité d'un site Internet.

Pour ce faire, l'élève doit :

- évaluer la fiabilité de sites Internet selon certains critères;
- apprendre à déchiffrer les adresses Internet afin d'en déterminer la provenance et la fiabilité;
- effectuer un retour sur la matière sous forme de jeux-questionnaire en équipe.

Tout cela permet à l'élève de :

- tirer profit de l'information afin de sélectionner des sites fiables;
- prendre conscience que tout ce qui est sur Internet n'est pas nécessairement vrai;
- être vigilant à l'égard de l'information circulant sur Internet.

Présentation des notions

Avant de vous présenter le déroulement de la situation d'apprentissage, nous exposons quelques notions importantes concernant l'évaluation de la fiabilité de l'information ainsi que les principales difficultés rencontrées par les élèves lors de cette activité.

La fiabilité de l'information

Il est essentiel que les élèves soient capables d'évaluer la fiabilité de l'information trouvée dans Internet. En effet, les documents imprimés comme les encyclopédies, les dictionnaires, les livres et les revues scientifiques sont publiés à la suite d'un long processus de validation auquel participent divers spécialistes (auteurs, réviseurs de contenu, réviseurs linguistiques, graphistes, etc.). Les documents trouvés dans Internet, quant à eux, peuvent être classés dans deux grandes catégories : 1. ceux qui sont publiés par des sources fiables (gouvernements, organismes publics ou largement reconnus, etc.) qui ont aussi recours à un long processus de validation; et 2. ceux qui sont publiés par des

sources dont la crédibilité reste à établir (sites Web personnels, blogues, etc.). Dès lors, il revient à la personne qui consulte ces sources d'en établir la fiabilité.

Justement, comment établir la fiabilité d'une source d'information et de chaque information qui s'y trouve? Il y a plusieurs manières de s'y prendre. Tout d'abord, il faut absolument éviter de ne consulter qu'une seule source d'information (à remarquer que c'est aussi vrai pour les sources plus « officielles ») et, au contraire, recommander aux élèves de vérifier dans au moins trois sources si l'information qu'ils ont trouvée est corroborée dans celles-ci. Il faut aussi, bien sûr, poser un regard critique sur l'information. Trois sites pourraient contenir les mêmes faussetés ou erreurs. Ainsi, l'information semble-t-elle logique? Appuyée sur des faits vérifiables, sur des arguments valides ou bien sur des arguments contestables? Enfin, il faut aussi évaluer la fiabilité de la source dans son ensemble (auteur du texte, date de publication, etc.). C'est ce que nous allons maintenant examiner.

Notons toutefois au passage, que lors d'une étude menée pour le Réseau Éducation-Médias, 68 % des élèves interrogés (de jeunes Canadiens de la 4^e année du primaire à la 5^e du secondaire) ont indiqué que ce qu'ils aimeraient surtout apprendre au sujet d'Internet, c'est la manière de déterminer si une information trouvée en ligne est vraie. Une ouverture à saisir dans l'enseignement!

La fiabilité d'un site Internet

(Introduction à ajouter sur les critères de fiabilité d'un site Internet et sur la composition des adresses des sites Internet.)

Les critères de fiabilité d'un site Internet

Nous reproduisons ici intégralement le texte des 8 questions élaborées par Daniel Marquis du Cégep de Granby Haute Yamaska, Bibliothèque et technologies éducatives¹.

¹ Ce document a été compilé et rédigé par Daniel Marquis, Cégep de Granby Haute Yamaska, Bibliothèque et technologies éducatives © 2011. Tous droits réservés. Reproduction encouragée et autorisée à la condition de conserver le document dans son intégralité et de mentionner clairement la source.



Évaluer la pertinence d'un site Web en 8 questions

1. Est-ce que le créateur du site est bien identifié? Si oui, est-il crédible?

Le créateur ou l'auteur d'un site Internet peut être un individu ou une organisation. Parmi les individus, on retrouve des chercheurs, des journalistes ou des employés d'une organisation. Parmi les organisations, on retrouve fréquemment des centres de recherche, des organismes gouvernementaux, des entreprises privées ou des associations. Chacune de ces sources d'information peut être pertinente pourvu qu'elle soit crédible. Pour mesurer la crédibilité d'un auteur, il s'agit de se demander s'il possède une expertise reconnue dans le sujet traité.

2. À quand remonte la création et la dernière mise à jour du site?

L'information mise à notre disposition est-elle à jour? Certaines informations sont rapidement périmées alors que d'autres peuvent être pertinentes pendant plus longtemps.

3. Quel est l'objectif visé par le site?

On peut créer un site Internet pour différentes raisons. L'objectif peut être promotionnel, informationnel, commercial, ou simplement altruiste. Un auteur n'est jamais tout à fait neutre. Il est important de déterminer ses intentions afin de connaître le point de vue qui se cache derrière l'information présentée sur son site.

4. Qu'en est-il de la nature de l'information diffusée?

Lorsque l'auteur a été identifié, sa crédibilité validée et que ses intentions sont clairement établies, il vous reste à déterminer la nature de l'information présentée. Voici différents types d'information : des faits vérifiables, une opinion, un article de vulgarisation scientifique, de l'information gouvernementale, un article de magazine ou de journal proposé sur le web, le point de vue d'une personne sur un blogue, un communiqué officiel, de l'information publicitaire, un article scientifique validé par des pairs ou de la propagande.

5. L'information est-elle valable? Est-elle exacte? Est-elle plausible?

Certains auteurs valident leur information, la corroborent avec d'autres sources. Un site bien documenté et la présence de multiples références indiquent généralement que l'auteur s'appuie sur différentes sources. Si l'information factuelle contenue sur un site n'est pas validée, vous pouvez effectuer vous-même cette corroboration en comparant l'information véhiculée avec d'autres sites web ou documents imprimés. Une information est exacte, si elle est juste, à jour et fondée sur des faits. Si un auteur fait passer ses émotions, s'il utilise un langage excessif ou des énoncés exagérés ou s'il défend avant tout ses intérêts commerciaux, l'information véhiculée a peu de chance d'être plausible, impartiale ou entièrement exacte.

6. L'information est-elle pertinente pour un usage au niveau collégial?

Comme on retrouve de tout sur Internet, il est important de se demander si la source d'information consultée répond adéquatement à vos besoins informationnels et si elle correspond à l'auditoire collégial, différent de celui du primaire et du secondaire, au niveau du vocabulaire, de l'argumentation et de la démonstration.

7. L'information est-elle clairement présentée?

Au-delà de l'organisation du site subsiste l'information elle-même. Les idées de l'auteur sont-elles clairement présentées? Son argumentation est-elle répétitive ou décousue? La valeur de l'information est souvent tributaire de ces facteurs. La qualité de la langue est également un indice pour évaluer une source d'information. Finalement, la présence d'une table des matières, de paragraphes ordonnés, de graphiques ou de tableaux témoigne d'une préoccupation de présenter de l'information exhaustive et bien ordonnée.

8. Le nom de domaine et le suffixe réfèrent-ils à une organisation crédible?

Le nom de domaine permet de circonscrire la nature d'un site Web, car généralement on utilise un nom qui témoigne de sa vocation. Le suffixe géographique ou de charte (.ca .org .info .gouv.qc .ca) permet d'en savoir plus sur la nature du site (.gouv : gouvernement, .org : organisme sans but lucratif, .com : site commercial, .info : site d'information) et sa location (.ca : Canada .fr : France, .qc.ca : Québec-Canada, .jp : Japon).

Tableau récapitulatif pour l'évaluation d'un site web	Oui	Non
1. L'auteur est identifié et il est crédible		
2. L'information du site est à jour		
3. Il est facile de distinguer la nature du site		
4. Si l'objectif est d'informer, le site présente une information neutre		
5. a) L'information présentée est exacte		
5. b) Le site est bien documenté et les sources sont clairement identifiées		
6. L'information s'adresse à un auditoire adulte et collégial		
7. L'information est clairement présentée avec un vocabulaire approprié		
8. Le nom de domaine et le suffixe laissent présager un site fiable		
Faites le total des oui et des non Total :		

À partir des réponses fournies, répondez à la question :

Le site Internet est-il valable et puis-je l'utiliser dans un cadre collégial? _____

Trois concepts de ce guide proviennent de Richard A. Harris de l'University of Southern California et sont utilisés avec son autorisation. <http://www.virtualsalt.com/evalu8it.htm>

Adaptation des critères de fiabilité pour le primaire

Bien sûr, les critères d'évaluation présentés plus haut ne correspondent pas tout à fait aux besoins d'élèves du primaire. En voici donc une version adaptée pour eux.

1. L'auteur est-il identifié?

Sur un site Internet, l'auteur devrait toujours être identifié et devrait donner une adresse courriel ou des coordonnées pour le contacter. L'auteur peut être une personne ou un organisme.

L'auteur du site est-il clairement identifié?

2. Le site est-il publié par une personne ou un organisme reconnu?

Regarde l'adresse du site Internet. Porte attention, entre autres, au nom du domaine, autrement dit, aux responsables du site. Il est important de savoir s'il s'agit d'un organisme officiel, d'une entreprise commerciale ou bien d'un individu afin d'envisager des biais, des erreurs ou des lacunes dans l'information présentée.

Le site est-il publié par une personne ou organisme reconnu?

3. Le site est-il objectif?

Le contenu du site peut être objectif ou bien subjectif. Si le but du site est d'exposer des faits, il est objectif. Si le but du site est de partager des opinions personnelles ou de servir les intérêts de l'auteur (comme de vendre un produit), il est subjectif.

Le site est-il objectif?

4. L'information est-elle appuyée par des références?

Normalement, lors de la navigation sur un site Internet, le lecteur devrait être capable de trouver l'information rapidement et celle-ci devrait être vérifiable. L'information présentée devrait être appuyée par des documents de référence.

L'information présentée est-elle appuyée par des documents de référence?

5. Le contenu est-il récent?

Un bon site doit régulièrement être mis à jour et cette date devrait être mentionnée sur le site. Les références données devraient elles aussi être récentes et les hyperliens devraient être fonctionnels.

La date de mise à jour du site est-elle récente et les hyperliens fonctionnent-ils?

6. L'information est-elle bien présentée?

L'information sur un site devrait être clairement présentée. Il devrait y avoir des titres et des intertitres et il ne devrait pas y avoir de faute d'orthographe.

L'information est-elle facile à lire?

7. La navigation sur le site est-elle facile et agréable?

Le contenu d'un site devrait être bien organisé, proposer des hyperliens qui permettent de passer facilement d'une page à l'autre et ne pas contenir trop de publicités qui nuisent à la consultation.

La navigation sur le site est-elle facile et agréable?

8. L'information présentée est-elle exacte?

Le contenu du site peut confirmer ou contredire l'information trouvée dans d'autres sites. S'il est contraire à celui d'un autre site, il faut revoir les sept critères précédents pour chacun des sites afin d'identifier le site le plus fiable. Il faut aussi examiner de près les faits et les arguments qui sont présentés et s'interroger sur leur exactitude et leur cohérence. C'est aussi une bonne idée d'en discuter avec un adulte comme un professeur ou un parent.

Les informations présentées sont-elles exactes?

Les adresses Internet

Adresse et domaine

Pour connaître la provenance de l'information, l'adresse des documents (URL) peut servir de point de repère, en laissant entrevoir la nature de leur contenu. On y trouve en général le nom, le type d'organisation qui « héberge » les pages trouvées et le code du pays qui identifie l'adresse (ex. : gouv.qc.ca). C'est ce qui permet d'identifier le « domaine ».

Sites reconnus

Les sites suivants assurent une certaine légitimité à l'information qu'on y retrouve :

- sites gouvernementaux
- sites universitaires et institutionnels
- sites d'organismes internationaux
- sites d'organisations ou d'associations reconnues
- sites d'entreprises

Associations, entreprises reconnues

S'il s'agit d'institutions, d'associations ou d'entreprises reconnues, on trouve souvent leur nom ou leur acronyme dans leur adresse :

- <http://www.ulaval.ca/>
- <http://radio-canada.ca>
- <http://www.ceq.qc.ca>

Sites anonymes

Par contre, lorsqu'il s'agit de sites anonymes ou de pages personnelles, la crédibilité est plus difficile à établir. La présence d'un tilde (~) dans l'adresse du site signifie parfois qu'il s'agit d'une page personnelle.

Les adresses Internet peuvent nous en dire long sur la provenance de l'information contenue sur un site Web et nous informer sur la fiabilité de l'information présentée. Cependant, afin de pouvoir connaître l'affiliation d'un site Web, il faut être capable d'en déchiffrer l'adresse. Voici sa composition :



(Source : Infosphère, 2010c)

Protocole

Le protocole est en quelque sorte le langage utilisé pour communiquer sur le réseau. Il est obligatoire lorsqu'on est sur le Web. Le protocole le plus utilisé et connu est « http » qui signifie en anglais *Hyper Text Transfert Protocol*. Il y existe aussi de nombreux autres protocoles comme « https » qui signifie que la connexion est sécurisée.

Serveur

Il s'agit du nom de l'ordinateur hébergeant la ressource demandée.

Domaine

Le domaine caractérise le type de catégorie de pages Web. Il permet de circonscrire la nature d'un site web, car généralement on utilise un nom qui témoigne de sa vocation. Le suffixe géographique ou de charte (.ca .org .info .gouv.qc .ca) permet d'en savoir plus sur la nature du site (.gouv : gouvernement, .org : organisme sans but lucratif, .com : site commercial, .info : site d'information) et sa location (.ca : Canada .fr : France, .qc.ca : Québec-Canada, .jp : Japon)

Répertoire, sous-répertoire et fichier

Cette dernière partie de l'adresse Internet permet au serveur de connaître l'emplacement auquel la ressource est située, c'est-à-dire de manière générale l'emplacement (répertoire et sous-répertoire) et le nom du fichier demandé.

Sources : Commentçamarche.net (2011) et Infosphère (2010a,c)

Conceptions initiales ou difficultés des élèves

(Cette partie sera ajoutée lors d'une version ultérieure du document).

Médiagraphie

Comment ça marche.net (2011). URL. En ligne.

<http://www.commentcamarche.net/contents/internet/url.php3>. Consulté le 2 septembre 2011.

Heil, D. (2005). *The Internet and Student Research: Teaching Critical Evaluation Skills*. *Teacher Librarian*, 33(2), 26.

Hirsh, S. G. (1999). *Children's relevance criteria and information seeking on electronic resources*. *Journal of the American Society for Information Science*, 50(14), 1265–1283.

Hoffman, J.L., H.K. Wu, J.S. Krajcik et E. Soloway. (2003) *The nature of middle school learners' science content understandings with the use of on-line resources*. *Journal of Research in Science Teaching*, 40(3), 323-346.

Kuiper, E., Volman, M., & Terwel, J. (2008). *Students' Use of Web Literacy Skills and Strategies: Searching, Reading and Evaluating Web Information*. *Information Research: An International Electronic Journal*, 13(3).

Lorenzen, M. (2001). *The land of confusion? High school students and their use of the World Wide Web for research*. *Research Strategies*, 18, 151–163.

Marquis, D. (2011) *Biblio-guide n° 2 - Évaluer la pertinence d'un site web en 8 questions*. Bibliothèque du cégep de Granby Haute-Yamaska. Québec.
<http://www.cegepgranby.qc.ca/biblio-web>. Consulté le 27 juillet 2011.

Ministère de l'Éducation, (2001). *Programme de formation de l'école québécoise*. Gouvernement du Québec.

Murray, J. (2004). *Standards Series – Use of information*. En ligne. The Big6.
<http://www.big6.com/2004/09/13/big6-stage-4-use-of-information-where-the-rubber-meets-the-road/>. Consulté le 11 août 2011.

Réseau Éducation-Médias (2009) *Jeunes Canadiens dans un monde branché – Phase II*. En ligne. http://www.media-awareness.ca/francais/recherche/JCMB/phaseII/faits_saillants.cfm. Consulté le 16 août 2011.

Infosphère (2010a) *Évaluer et citer ses sources*. En ligne. Université Laval, Québec.
http://www.bibl.ulaval.ca/infosphere/sciences_humaines/evaeva1.html. Consulté le 27 juillet 2011.

Infosphère (2010b) *Prendre des notes et rédiger*. En ligne. Université Laval, Québec.
http://www.bibl.ulaval.ca/infosphere/sciences_humaines/tutoriel8.html. Consulté le 27 juillet 2011.

Infosphère (2010c) *Chercher dans le Web : chercher par adresse Internet*. En ligne. Université Laval, Québec.
http://www.bibl.ulaval.ca/infosphere/sciences_humaines/cherweburl.html. Consulté le 2 septembre 2011.

Déroulement de l'activité

	Déroulement	Guide de l'enseignant	Journal de recherche	Diaporama
1 20 min	Recherche et explication des éléments ajoutant de la crédibilité à un site Internet <ul style="list-style-type: none"> ▪ En grand groupe : Situer l'activité dans le processus de recherche documentaire. ▪ En grand groupe : Demander aux élèves de nommer des critères de fiabilité de l'information. ▪ En grand groupe : Présenter la partie du diaporama sur la fiabilité de l'information. 	p. 17 à 18	-	1 à 13
2 20 min	Évaluation de la fiabilité de sites Internet <ul style="list-style-type: none"> ▪ Distribuer le journal de recherche. ▪ En grand groupe : Expliquer comment remplir la grille des critères d'évaluation. ▪ En grand groupe : Évaluer la fiabilité des deux sites à l'aide de la grille des critères d'évaluation. 	p. 19	p. 3 à 5	14
3 20 min	Réinvestissement : évaluation de la fiabilité d'un site Internet <ul style="list-style-type: none"> ▪ Individuellement : Demander aux élèves d'évaluer la fiabilité d'un site Internet. ▪ En grand groupe : Revenir sur les résultats de l'évaluation du site Internet. 	p. 20	p. 3 à 5	14
4 30 min	Apprentissage des éléments qui composent une adresse Internet <ul style="list-style-type: none"> ▪ En grand groupe : Expliquer aux élèves, à l'aide du diaporama, quelles sont les composantes d'une adresse Internet. ▪ Individuellement : Demander aux élèves de faire les exercices sur la composition des adresses Internet. ▪ En grand groupe : Revenir sur les exercices. 	p. 21	p. 6 à 7	15 à 38
5 20 min	Jeu-questionnaire sur la fiabilité d'un site Internet <ul style="list-style-type: none"> ▪ En grand groupe : Donner les consignes. ▪ En équipe de 2 : Faire le jeu-questionnaire. ▪ En grand groupe : Revenir sur les questions difficiles. 	p. 22	-	-



20 minutes

1. Recherche et explication des éléments ajoutant de la crédibilité à un site Internet

Intentions

Introduire et situer l'activité dans le processus de recherche documentaire.
Expliquer les critères d'évaluation d'un site Internet.

Logistique

Lieu : En classe

Diaporama : diapositives 1 à 13

- Introduire la SAÉ en rappelant l'activité précédente.

Vous vous rappelez de l'activité que nous avons faite sur le dahu? À ce moment-là, je vous avais dit que vous apprendriez à vérifier la fiabilité d'un site Internet. C'est ce que nous allons faire aujourd'hui.

- En grand groupe, à l'aide du diaporama (diapositives 1 à 4), situer l'activité dans le processus de recherche documentaire.
- Démontrer l'utilité de savoir évaluer la fiabilité d'un site Internet et de savoir déchiffrer les adresses Internet.

Lorsqu'on fait une recherche documentaire, il faut d'abord cerner son sujet de recherche et trouver des mots-clés qui y sont associés. C'est ce que nous avons fait lors des activités sur le compostage. Une fois que nous avons nos mots-clés, on peut faire une recherche, sur Internet par exemple, pour trouver de l'information sur notre sujet. Cependant, lorsqu'on tape des mots-clés dans un moteur de recherche Internet, on risque de tomber sur une multitude de sites où figurent ces mots-clés; il faut donc savoir comment sélectionner les sources d'information pour choisir seulement celles qui sont pertinentes et de qualité. En effet, n'importe qui peut publier de l'information sur Internet, pas seulement les experts. Il faut donc savoir comment évaluer la fiabilité des sites Internet.

Au cours de cette activité, nous allons apprendre à évaluer la fiabilité de sites Internet selon certains critères et à déchiffrer les adresses Internet afin d'en déterminer la provenance et la fiabilité. Cela nous permettra de tirer profit de l'information afin de sélectionner des sites fiables et d'être vigilant à l'égard de l'information circulant sur Internet.

- Introduire l'évaluation de la fiabilité d'un site Internet.

Lorsque vous avez visité le site Internet sur le dahu, au premier abord, il était difficile de ne pas être induit en erreur. Le site indiquait que le dahu existait vraiment et c'était facile d'y croire.

Pourtant, certains critères auraient pu vous aider à déterminer le degré de fiabilité de l'information présente sur ce site Internet.

- En grand groupe, demander aux élèves de nommer des critères qui, selon eux, pourraient aider à déterminer si un site Internet est fiable.

- Noter les critères au tableau (voir la liste ci-dessous).
- Discuter des critères qui sont proposés par les élèves mais non pertinents ou absents de la liste et évaluer avec eux s'il s'agit ou non de bons critères.

Critères d'évaluation d'un site Internet :

1. L'auteur du site est clairement identifié.
2. Le site est publié par une personne ou un organisme reconnu (de confiance).
3. Le site est objectif : il expose des faits et il ne sert pas les intérêts de l'auteur.
4. L'information est appuyée par des références.
5. Le contenu est récent : la date de mise à jour du site est récente et les hyperliens fonctionnent.
6. L'information est bien présentée, le repérage de l'information est facilité par des titres et intertitres, et il n'y a pas de faute d'orthographe.
7. Le contenu du site est bien organisé, des hyperliens permettent de passer facilement d'une page à l'autre et le site ne contient pas trop de publicités qui nuisent à la consultation.
8. L'information présentée est exacte.

- Présenter la partie du diaporama (diapositives 5 à 13) sur la fiabilité de l'information et les critères de fiabilité d'un site.



20 minutes

2. Évaluation de la fiabilité de sites Internet

Intentions

Évaluer, à l'aide de la liste des critères, la fiabilité de sites Internet.

Souligner aux élèves qu'un site Internet qui répond à la plupart des critères de fiabilité présente généralement de l'information de qualité.

Logistique

Lieu : En classe

Guide de l'enseignant : corrigé pages 24 à 26

Journal de recherche : pages 3 à 5

Diaporama : diapositive 14

- Distribuer le journal de recherche et expliquer comment remplir la grille des critères d'évaluation d'un site Internet à la page 3 du journal de recherche

Nous connaissons maintenant les critères d'évaluation de la fiabilité d'un site Internet. À la page 3 de votre journal de recherche, il y a une grille qui vous permettra d'évaluer la fiabilité de sites Internet. Nous allons ensemble, à l'aide de cette grille, évaluer la fiabilité de deux sites Internet.

Pour chacun des critères de la liste, vous allez cocher si oui ou non le site répond à ce critère d'évaluation et, s'il y a lieu, vous donnerez les informations demandées.

- En grand groupe, évaluer les sites *Le dahu en voie de disparition* et *Le mythe du dahu* afin d'évaluer leur fiabilité à l'aide de la grille des critères d'évaluation (des hyperliens sont disponibles à la diapositive 14 du diaporama).

Le dahu en voie de disparition :

<https://sites.google.com/site/ledahuenvoiededisparition/>

Le mythe du dahu :

<http://www1.sites.fse.ulaval.ca/Martine.Mottet/compinf/ressources/exemples>

- Indiquer l'utilité de l'évaluation de la fiabilité d'un site Internet.

Vous savez que l'information contenue sur le site *Le dahu en voie de disparition* est fausse et que celle contenue sur le site *Le mythe du dahu* est vraie puisque vous avez déjà appris que le dahu est un animal imaginaire. Cependant, quand on ne sait pas si l'information contenue dans un site est vraie, il faut savoir évaluer la fiabilité du site Internet lui-même.

- Demander aux élèves si, d'après eux, le site *Le mythe du dahu* est fiable même si seulement 7 des 8 critères sont remplis. Expliquer qu'un site peut quand même être fiable si la plupart des critères sont remplis (et non la totalité), mais qu'il faut toujours rester vigilant sur la qualité et la véracité de l'information elle-même. Souligner qu'il s'agit de bons critères d'évaluation, car le site qui répond au plus grand nombre est celui dont le contenu est plus sûr.



20 minutes

3. Réinvestissement : évaluation de la fiabilité d'un site Internet

Intention

Faire évaluer individuellement, à l'aide de la liste des critères, la fiabilité d'un site Internet.

Logistique

Lieu : En laboratoire informatique

Guide de l'enseignant : corrigé pages 24 à 26

Journal de recherche : pages 3 à 5

Diaporama : diapositive 14

- Individuellement, demander aux élèves d'évaluer la fiabilité d'un site Internet en complétant la dernière colonne de la grille d'évaluation.

<http://fr.wikipedia.org/wiki/Dahu>

Maintenant que nous avons appris ensemble comment évaluer des sites Internet avec la liste de critères, vous allez évaluer un site Internet individuellement. Dans votre journal de recherche, vous allez compléter la dernière colonne de la grille en évaluant un troisième site Internet sur le dahu.

Comme nous l'avons fait tout à l'heure, pour chacun des critères de la liste, vous allez cocher si oui ou non le site répond à ce critère d'évaluation et, s'il y a lieu, vous donnerez les informations demandées.

- En grand groupe, revenir sur les résultats de l'évaluation du site Internet.
- Demander aux élèves si, d'après eux, le site *Wikipédia - Dahu* est fiable même si seulement 7 des 8 critères sont remplis. Rappeler aux élèves qu'un site peut quand même être fiable si la plupart des critères sont remplis (et non la totalité), mais qu'il faut toujours rester vigilant sur la qualité et la véracité de l'information elle-même.

Suggestion

Évaluer la fiabilité de sites populaires auprès des élèves. Leur demander de suggérer des sites Internet qu'ils aiment ou visitent souvent.

**30 minutes**

4. Apprentissage des éléments qui composent une adresse Internet

Intentions

Faire comprendre aux élèves comment sont construites les adresses Internet et leur faire évaluer sommairement la fiabilité d'un site en fonction de son adresse.

Logistique

Lieu : En classe

Guide de l'enseignant : corrigé pages 27 à 29

Journal de recherche : pages 6 et 7

Diaporama : diapositives 15 à 38

- Introduire l'utilité d'évaluer sommairement la fiabilité d'un site Internet d'après son adresse.

Vous voyez qu'évaluer la fiabilité d'un site Internet est une tâche assez longue. Cependant, on peut éliminer bon nombre de sites Internet en se fiant à leur adresse.

- À l'aide du diaporama, expliquer aux élèves quelles sont les composantes d'une adresse Internet.
 - Expliquer la composition des adresses et comment les lire.
 - Expliquer les types de sites Internet associés aux différents domaines (ex. : .org, .com, .net, etc.).
 - Évaluer sommairement la fiabilité d'un site selon son adresse.
 - Expliquer comment évaluer la fiabilité des pages de Wikipédia.
 - Présenter une liste d'adresses Internet et faire deviner par les élèves la nature des sites.
- Demander aux élèves de se rendre à la page 6 de leur journal de recherche et de compléter les exercices sur la composition des adresses Internet.
- Effectuer un retour sur l'activité en demandant aux élèves de donner les réponses obtenues aux différents exercices. Effectuer les corrections nécessaires en se fiant au corrigé (voir page 32 du guide).
- Demander aux élèves s'ils se sentent désormais capables de déchiffrer les adresses Internet.



20 minutes

5. Jeu-questionnaire sur la fiabilité d'un site Internet

Intention

Faire un retour sur les apprentissages reliés à l'évaluation de la fiabilité d'un site Internet.

Logistique

Lieu : En classe

Guide de l'enseignant : corrigé pages 30 et 31

Feuilles du jeu-questionnaire, versions 1 et 2

- Donner les instructions pour le jeu-questionnaire.
 - Distribuer les feuilles de réponse selon le chiffre attribué à chaque élève.

Vous allez maintenant participer à un jeu-questionnaire sur la fiabilité d'un site Internet.

- Placez-vous en équipe de 2 et attribuez-vous un numéro, soit 1 ou 2.
- Sur la feuille que je vous ai distribuée, écrivez votre nom et le nom de votre coéquipier.
- Vous allez poser, chacun votre tour, une question à votre coéquipier.
- Vous devez noter sa réponse **au stylo** et lui dire si elle est bonne ou non en lisant ce qui est écrit sur votre feuille.
- Vous avez terminé lorsque chacun de vous a posé 5 questions et a répondu à 5 questions. À la fin, notez le résultat de votre coéquipier sur 5, puis faites le total de votre équipe sur 10.

- À la fin du jeu-questionnaire, effectuer un retour sur l'activité.
 - Demander aux élèves de nommer les questions qu'ils ont trouvées difficiles et d'expliquer pourquoi.
 - Effectuer un retour sur les questions considérées plus difficiles ou mal comprises.
 - Demander aux élèves d'additionner les points de leur équipe afin de déterminer la meilleure équipe.

Évaluer la fiabilité d'un site Internet

Le dahu

Journal de recherche - Corrigé

L'évaluation de la fiabilité d'un site Internet

Coche OUI ou NON pour répondre aux questions sur la fiabilité d'un site Internet.
 Complète ensuite les informations demandées pour chaque site visité.

Site 1 : *Le dahu en voie de disparition* Adresse : <http://sites.google.com/site/ledahuenvoiededisparition/>

Site 2 : *Le dahu – Université Laval* Adresse : <http://www1.sites.fse.ulaval.ca/Martine.Mottet/compinf/ressources/exemples>

Site 3 : *Dahu – Wikipédia* Adresse : <http://fr.wikipedia.org/wiki/Dahu>

	Site 1 <i>Le dahu en voie de disparition</i>	Site 2 <i>Le dahu – Université Laval</i>	Site 3 <i>Dahu – Wikipédia</i>
1. L'auteur est-il identifié ?	Oui <input type="checkbox"/> Non <input checked="" type="checkbox"/>	Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/>	Oui <input type="checkbox"/> Non <input checked="" type="checkbox"/>
Écris le nom de l'auteur.		<i>Andréane Sicotte</i>	
2. Le site est-il publié par une personne ou un organisme reconnu ?	Oui <input type="checkbox"/> Non <input checked="" type="checkbox"/>	Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/>	Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/>
Écris le nom de la personne ou de l'organisme qui publie le site.	<i>Je ne sais pas</i>	<i>Université Laval</i>	<i>Wikipédia</i>

	Site 1 <i>Le dahu en voie de disparition</i>	Site 2 <i>Le dahu – Université Laval</i>	Site 3 <i>Dahu – Wikipédia</i>
<p>3. Le site est-il objectif ? <i>Le site expose des faits.</i> <i>L'auteur ne tente pas d'influencer le lecteur.</i> <i>L'auteur ne tente pas de vendre un produit.</i></p>	Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/>	Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/>	Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/>
<p>4. L'information est-elle appuyée par des références ? <i>Il y a des références.</i> <i>Les références sont fiables.</i></p>	Oui <input type="checkbox"/> Non <input checked="" type="checkbox"/>	Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/>	Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/>
<p>5. Le contenu est-il récent? <i>La date de mise à jour est récente.</i> <i>Les hyperliens sont fonctionnels.</i></p>	Oui <input type="checkbox"/> Non <input checked="" type="checkbox"/>	Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/>	Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/>
Écris la date de mise à jour du site.		<i>Octobre 2011</i>	<i>14 février 2012</i>

	Site 1 <i>Le dahu en voie de disparition</i>	Site 2 <i>Le dahu – Université Laval</i>	Site 3 <i>Dahu – Wikipédia</i>
6. L'information est-elle bien présentée? <i>L'information est bien structurée.</i> <i>L'information est facile à repérer, par exemple à l'aide d'intertitres.</i> <i>Il n'y a pas de faute d'orthographe.</i>	Oui <input type="checkbox"/> Non <input checked="" type="checkbox"/>	Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/>	Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/>
7. La navigation sur le site est-elle facile et agréable? <i>La navigation dans le site est facilitée par des hyperliens.</i> <i>Il y a peu ou pas de publicité qui nuit à la lecture.</i>	Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/>	Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/>	Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/>
8. L'information présentée est-elle exacte ?	Oui <input type="checkbox"/> Non <input checked="" type="checkbox"/>	Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/>	Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/>
Écris comment tu t'en es assuré.			
Fais le TOTAL de OUI pour chaque site	2 / 8	8 / 8	7 / 8
D'après toi, le site est-il fiable?	<i>NON</i>	<i>OUI</i>	<i>OUI</i>

La composition des adresses Internet

1. Associe chaque domaine à sa signification.

Domaine	Signification
1. .qc.ca	A. France
2. .ca	B. Organisation ou organisme
3. .net	C. Entreprise commerciale
4. .org	D. Gouvernement de l'Ontario
5. .fr	E. Canada
6. .gouv.on.ca	F. Musée
7. .museum	G. Réseau
8. .com	H. Province de Québec

Réponses : 1-H, 2-E, 3-G, 4-B, 5-A, 6-D, 7-F, 8-C.



2. Remets les sections d'adresse dans le bon ordre.

A.	ville.montreal	/insectarium/fr	.qc.ca	www.
Rép. : www.ville.montreal.qc.ca/insectarium/fr				

B.	.fr	www.	lunedemiel	/pastilles-au-miel-et-a-la-gelee-royale.html
Rép. : www.lunedemiel.fr/pastilles-au-miel-et-a-la-gelee-royale.html				

C.	lemiel.pagesperso-orange	www.	.fr	/varroase.htm
Rép. : www.lemiel.pagesperso-orange.fr/varroase.htm				

D.	.com	/articles/fr/apiculture	www.	thecanadianencyclopedia
Rép. : www.thecanadianencyclopedia.com/articles/fr/apiculture				

E.	www.	/abeilles.php	apiculteursduquebec	.com
Rép. : www.apiculteursduquebec.com/abeilles.php				

3. Associe chacune des descriptions suivantes à un des sites ci-dessus.

Site de l'Encyclopédie canadienne	D
Page personnelle	C
Site de la Fédération des apiculteurs du Québec	E
Site de l'Insectarium de Montréal	A
Site de compagnie mettant en vente des produits dérivés du miel	B



4. Parmi les sites ci-dessus, quels sont les **trois** sites que tu visiterais en premier si tu avais la question de recherche suivante :

Comment les abeilles fabriquent-elles du miel?

A, D et E.

Pourquoi as-tu choisi ces sites? Pourquoi as-tu rejeté les autres?

Parce que le site A est le site de l’Insectarium de Montréal.

Parce que le site D est une page du site de l’Encyclopédie canadienne sur l’apiculture.

Parce que le site E est le site du regroupement des apiculteurs du Québec.

J’ai rejeté les site B et C parce que le site B semble être le site d’une compagnie vendant des pastilles au miel et parce que le site C est une page personnelle.

Jeux-questionnaire – La fiabilité des sites Internet

(Numéro 1) Ton nom : _____

Le nom de ton coéquipier : _____

1. À ton tour, pose une des questions suivantes à ton coéquipier. Il doit dire si l'énoncé est vrai ou faux et justifier sa réponse.

2. Dans la colonne *Ses réponses*, inscris V ou F selon ce qu'il a dit.

Questions	Réponses	Ses réponses
A. Sur un site Internet fiable, l'auteur doit être nommé.	VRAI, cet auteur peut être une personne ou un organisme.	
B. Une adresse Internet ne peut pas contenir de chiffres.	FAUX, elle peut contenir des chiffres et des lettres.	
C. Plus la date de mise à jour d'un site est ancienne, plus le site est fiable.	FAUX, le contenu d'un bon site doit régulièrement être mis à jour et la date de mise à jour devrait être mentionnée.	
D. La présence de documents de référence sur un site Internet est un bon indice de fiabilité.	VRAI, l'information présentée sur un site doit être appuyée par des documents de référence.	
E. La qualité de la présentation de l'information n'est pas un indice de fiabilité.	FAUX, la qualité de la présentation est un indice de fiabilité et le lecteur devrait être capable de repérer facilement l'information.	

3. Inscris le résultat de ton coéquipier : ____/5

4. Inscris le résultat de ton équipe : ____/10

Jeux-questionnaire – La fiabilité des sites Internet

(Numéro 2) Ton nom : _____

Le nom de ton coéquipier : _____

1. À ton tour, pose une des questions suivantes à ton coéquipier. Il doit dire si l'énoncé est vrai ou faux et justifier sa réponse.

2. Dans la colonne *Ses réponses*, inscris V ou F selon ce qu'il a dit.

Questions	Réponses	Ses réponses
A. Pour ajouter à la crédibilité de son site, il est bien que l'auteur tente de d'influencer l'opinion des lecteurs.	FAUX, un site où l'auteur tente d'influencer l'opinion des lecteurs est moins crédible qu'un site qui expose des faits.	
B. Le fait qu'un site ait des hyperliens fonctionnels est un indice de sa fiabilité.	VRAI, sur un site mis à jour fréquemment, donc plus fiable, les hyperliens devraient tous être fonctionnels.	
C. L'adresse Internet peut nous donner un indice de l'identité des responsables d'un site.	VRAI, le nom du domaine peut nous donner un indice de l'identité des responsables du site.	
D. Quand on trouve un site fiable, il est inutile d'en consulter d'autres.	FAUX, il faut toujours consulter au moins 3 sources d'information fiables.	
E. Le symbole @ (arobas ou a commercial) est réservé uniquement aux adresses de courriel.	VRAI, il sert à séparer le nom d'utilisateur et le nom du domaine de messagerie.	

3. Inscris le résultat de ton coéquipier : ____/5

4. Inscris le résultat de ton équipe : ____/10